



**Градске  
пијаце**

*Башће Вашег Доверења!*

Јавно комунално предузеће  
„ГРАДСКЕ ПИЈАЦЕ“  
Београд, Живка Карабиберића 3  
Тел: 011 7806 450, 7806 451  
Факс: 011 6401 928, 6403 989  
Е-пошта: info@bgpijace.rs  
www.bgpijace.rs  
Жиро рачун: 160-6816-95  
ПИБ: 101721046

Зав. број 643/1  
Београд, 25.01.2018.

**Предмет: Одговори на питања понуђача бр. 1  
у вези јавне набавке број ЈНМВ 23/17**

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15, 68/15), обавештавамо Вас, о достављеним питањима понуђача и одговорима у вези припремања понуде:

**Питање број 1:**

**1. Додатни услов финансијског капацитета под ц)**

Наручилац је у конкурсној документацији предвидео спорни додатни услов финансијског капацитета:

*„Да понуђач није пословао са губитком у претходне три године (2014., 2015. и 2016.г.) односно да нема исказан губитак у билансу успеха на позицији АОП 1106“.*

Према до сада вишеструко потврђеном ставу Републичке комисије, постављање наведеног захтева, односно додатног услова, ни на који начин није у логичкој вези са услугама осигурања као предметом јавне набавке. Чињеница да ли су у својим интерним актима пословања исказали негативан или пак позитиван финансијски резултат у претходном пословном периоду не може утицати на утврђивање компетентности, квалитета и уопште могућности понуђача да изврше услуге које су предмет овог поступка јавне набавке посебно из разлога што ће се предметне услуге реализовати у периоду који тек следи након закључења уговора и који ће се односити на нову пословну годину.

**Доказ:** - Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр.4-00-1580/2015 од 29.07.2015. год.  
- Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр.4-00-3024/2014 од 26.12.2014.год.

НБС издаје и одузима дозволу за рад свим осигуравајућим кућама на територији РС а такође врши надзор и контролу њиховог пословања. Према Закону о осигурању цитирамо:

чл. 116 Закона о осигурању:

*„Ради обезбеђења трајног извршавања обавеза, друштво за осигурање мора имати гарантну резерву.“*

чл. 123 Закона о осигурању:

*„Гарантна резерва друштва за осигурање увек мора бити већа од израчунате маргине солвентности.“*

Маргина солвентности, како јој и сам назив говори, непосредно стоји у вези са интересом наручиоца (осигураника) и односи се на финансијску сигурност осигуравача, тј. да ће у случају настанка осигураног случаја он бити у стању да изврши своју обавезу благовремено и у пуном износу чак и у условима битно



одступања висине штета од очекиваних. Што је већа номинална (апсолутна) разлика између гарантне резерве друштва и његове маргине солвентности, утолико је друштво солвентније, односно његова сигурност је већа, зато што „растом“ друштва за осигурање „расте“ ниво маргине солвентности, а тиме и захтевани минимални износ гарантних резерви који је неопходан за обезбеђење солвентности, односно поузданости. Друштво за осигурање је солвентно уколико је у стању да испуни све своје обавезе по основу закључених уговора о осигурању по њиховој доспелости.

Гарантна резерва, маргина солвентности и надасве апсолутна разлика између истих су најбитнији показатељи солвентности, ликвидности и поузданости понуђача (осигуравача) који може обезбедити квалитетно осигуравајуће покриће.

**Сходно наведеном, уколико НБС није одузела дозволу за рад одређеном понуђачу (обавезан услов из чл. 75 став 1 тачка 5 ЗЈН), односно уколико осигуравач има обезбеђену гарантну резерву и маргину солвентности у Закону о осигурању прописаној висини, апсолутно је нерелевантно да ли је у претходном периоду пословао са губитком или није јер разлози за исто могу бити различити а веома често и ствар његове пословне и финансијске политике.**

#### **Одговор на питање број 1:**

Наручилац брише овај услов из конкурсне документације и објавиће измену конкурсне документације у законском року.

#### **Питање број 2:**

##### **2.Формулисање додатног услова финансијског капацитета под а) и начин доказивања**

*„да је понуђач, на дан 31.12.2016. године остварио укупну апсолутну разлику између гарантних резерви и маргине солвентности у висини од најмање 1.000.000.000,00 динара.*

*Доказ: копије мишљења овлашћеног актуара за 2016.годину"*

**Питање: Да ли наручилац мисли на разлику расположиве и захтеване маргине солвентности у висини од најмање 1.000.000.000,00 динара на дан 31.12.2016. године уз доставу доказа образац АК-НО/РЕ (адекватност капитала за неживотно осигурање/реосигурање) на дан 31.12.2016. године, или мисли на апсолутну разлику између гарантних резерви и маргине солвентности у висини од најмање 1.000.000.000,00 динара на дан 31.12.2014. године уз доставу доказа Мишљење овлашћених актуара за 2014. годину?**

Понуђач скреће пажњу да се услед промене Закона о осигурању показатељ апсолутна разлика између гарантних резерви и маргине солвентности не налази у МОА 2016. године, већ се може тражити тај показатељ закључно са МОА за 2014. годину. С друге стране, показатељ разлика расположиве и захтеване маргине солвентности на дан 31.12.2016. године се може видети у обрасцу АК-НО/РЕ на дан 31.12.2016. године.

#### **Одговор:**

Наручилац ће прихватити образац АК-НО/РЕ на дан 31.12.2016. године као доказ.

#### **Питање број 3:**

##### **3. Извештај „Број штета под друштвима за осигурање у 2016. години“ са интернет странице НБС**

Наручилац је на страни 13. конкурсне документације одредио да је обавезна садржина понуде и Извештај са сајта НБС „Број штета под друштвима за осигурање у 2016. години“ али је нејасно по ком основу се тражи достављање тог Извештаја јер наручилац ни у једном делу конкурсне документације није тражио ажурност у решавању штета у 2016. години као додатни услов.

У складу са чл. 61. ст. 1. ЗЈН наручилац мора припремити конкурсну документацију на начин да понуђачи припреме прихватљиве понуде. Понуђачима није унапред познато да ли се ажурност у решавању штета захтева као додатни услов, те да ли испуњавају исти.

**Из изнетих разлога је неопходно појашњење да ли се ажурност у решавању штета захтева као додатни услов (уз назначења процента тражене ажурности и формуле за израчунавање), или је у питању омашка на страни 13 где се захтева Извештај „Број штета под друштвима за осигурање у 2016. години“.**

#### **Одговор:**

Наручилац брише овај услов из конкурсне документације и објавиће измену конкурсне документације у законском року.

#### **Питање број 4:**

Наручилац је на страни 7/41 одредио следећи додатни услов:

*„Понуђач обавезно доставља копије сертификата ИСО 9001 или СРПС ИСО 9001 или одговарајући и ИСО 10002 или СРПС ИСО 10002 или одговарајући, важећи на дан отварања понуда из којих се може утврдити да су издати од стране сертификационе куће која је призната од акредитационог тела земље из које потиче, са потврдом о одржавању сертификата од сертификационог тела да је сертификат важећи за 2018.године.“*

**Питање: Да ли се стандард ИСО 10002:2016 може доказивати и копијом потврде о усаглашености система са захтевима стандарда ИСО 10002:2016, издатом од стране надлежног тела и важећом на дан отварања понуда ( 30.01.2018. године)?**

Понуђач истиче да се стандард ИСО 10002:2016 не сертификаује, за разлику од стандарда ИСО 9001. Оно што их разликује и зашто се један сертификаује (ИСО 9001), а други се не сертификаује (ИСО 10002) већ се само проверава усаглашеност, се види већ на првој страни у наслову где се код ИСО 10002 каже „Смернице за поступање .....“, а код ИСО 9001 су „Захтеви“. Такође, у стандарду ИСО 10002, на страници под насловом „Увод“ већ у првој реченици стоји „Овај међународни стандард пружа упутство .....“. Из свега овога произилази да се ИСО 10002 не сертификаује.

#### **Доказ: Изводи из стандарда ИСО 10002 и ИСО 9001**

Такође, чл. 77. ст. 2. тачка 2 ( подтачка 6 ), је одређено да се додатни услови из чл. 76. ст. 2. ЗЈН могу доказивати достављањем једног или више примерених доказа, односно декларацијом о усаглашености, потврдом, акредитацијом и другим резултатима оцењивања усаглашености према стандардима и сродним документима за оцењивање усаглашености или било које друго одговарајуће средство којим понуђач доказује усаглашеност понуде са техничком спецификацијом или стандардима траженим у конкурсној документацији.

Из изнетог следи да је довољно пружити одговарајући доказ, који у конкретном случају не мора бити само копија сертификата.

Уједно, понуђач истиче да се потврда о усаглашености са стандардом ИСО 10002 издаје на захтев понуђача и да се издаје на период од годину дана. Пре истека важења потврде се на захтев понуђача ради нова провера усаглашености ради издавања нове потврде

**Одговор:**

Наручилац ће прихватити копију потврде усаглашености система са захтевима стандарда ИСО 10002:2016 издатом од стране надлежног тела и важећом на дан отварања понуда.

**Питање број 5:**

Наручилац је на страни 7/41 одредио следећи додатни услов:

*„Понуђач је у обавези да као доказ достави услове који садрже све хируршке интервенције и све набројане теже болести (минимум 23 теже болести) и проценат исплате од укупно уговорене суме. Понуда понуђача који не достави услове који садрже све хируршке интервенције и минимум 23 теже болести и проценат исплате од укупно уговорене суме, одбиће се као неприхватљива за наручиоца.“*

**Питање: Да ли сте мислили на услове који збирно садрже 23 хируршке интервенције и теже болести?**

У складу са чл. 76. ст. 6. наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Иако међу додатним условима конкурсне документације наручилац није одредио да услови осигурања морају садржати минимум 23 теже болести, наручилац је на овај начин увео још један додатни услов. Такође, понуђач напомиње да наручилац може претходним увидом на интернет страницама осигураваача сагледати њихове услове осигурања и бирати одређеног понуђача, на начин којим се дискриминишу остали, те је неоправдан овакав захтев наручиоца.

**Одговор:**

Наручилац се при изради конкурсне документације и услова није руководио увидом у листе хирушких интервенција и тежих болести на интернет страницама потенцијалних понуђача, већ је конкурсну документацију и услове израдио према реалним потребама својих заполених.



*[Handwritten signature]*  
32 Председник комисије